

efcse.eu

## EFCSE – « GEOSTRATEGIE DE LA DONNEE » A PROPOS DE L'EVENTEMENT

Auteur : Corinne France – Secrétaire Générale EFCSE

12 Octobre 2017

### INTRODUCTION

Il est attribué beaucoup de qualificatif à cette DONNEE, précieuse, pépite, matière 1ère de l'économie digitalisée, or noir du 21ème siècle, etc... mais associée à elle il y a, surtout et avant tout, de véritables personnes physiques et morales, une pléiade d'usages et de multiples enjeux dont la plupart sont fondamentalement stratégiques à de nombreux niveaux - économiques, sociaux, moraux, politiques, culturels, ...

Se pose alors la problématique de la gouvernance de cette donnée.

Dans ce contexte, l'événement « Géostratégie de la donnée » organisé par EFCSE le 6 octobre dernier, a été l'occasion d'échanges et de réflexion constructives sur ce thème. Rappelons que l'Europe pose un cadre de protection de la donnée personnelle et des données sensibles pour l'économie, il s'agit pour EFCSE, d'accompagner l'émergence d'une véritable dynamique européenne, associée à la construction d'un grand marché et à une expression réelle et concrète de grands acteurs européens.

### INTERVENANT LAURENT CAREDDA

Synthèse de présentation de Laurent Caredda, Président EFCSE

Aujourd'hui l'Europe est focalisée sur les données personnelles, à raison car ces dernières années nous avons vu émerger les géants du web, GAFAM<sup>1</sup> et la montée de leur puissance économique sur un modèle lié à la donnée personnelle. A présent, le futur qui se dessine est l'industrialisation du traitement de cette donnée.

Notre Fédération s'est constituée au départ principalement autour des métiers d'expertise cybersécurité, nous avons en tête les conséquences de l'affaire Snowden (2013, révélations de l'ampleur des renseignements collectés par les services secrets américains et britanniques) ou quelques grandes cyber-attaques telles que la prise en main à distance de processus de production industriel, en référence à l'affaire Stuxnet (2010, piratage d'une centrale nucléaire iranienne), avec ce constat inquiétant que l'industrie n'était pas tout à fait organisée pour répondre efficacement à ce type d'attaque.

---

<sup>1</sup> GAFAM : Google, Apple, Facebook, Amazon & Microsoft



efcse.eu

## *Pourquoi EFCSE et quel est le cadre de réflexion que nous souhaitons porter et alimenter ?*

Souvent en Europe il y a des initiatives qui s'arrêtent à la réflexion intellectuelle ou philosophique, où l'on est tenté d'essayer de leur donner une dimension économique ou, au minimum, réglementaire, juridico-économique, ce qui peut conduire à quelques résultats mais peu significatifs.

Si l'on s'en réfère à ce que mettent en place les grandes puissances, telle que la Chine, qui augmentent massivement leur nombre d'experts en cybersécurité, action accompagnée de mesures drastiques sur la localisation des données et de leur centre de traitement, la protection des données personnelles et la protection des modèles économiques qui valorisent les données personnelles, l'Europe se doit de lancer des actions concrètes et efficaces quant à la gouvernance de la donnée.

Nous savons que pour réaliser quelque chose, il faut de la volonté, des moyens et des compétences, nous considérons que la volonté et les compétences au niveau européen sont au rendez-vous, mais a-t-on pris la mesure des moyens nécessaires pour réussir à mener à bien cette gouvernance de la donnée dans toutes ses dimensions ?

Dans les actions européennes, ce triptyque ne semble pas alimenté de façon équilibrée.

En zoomant sur le RGPD<sup>2</sup> actuel, nous savons que l'Europe ne pourra pas rattraper les GAFAM et considère qu'il faut un marché unique pour pouvoir lutter à armes égales avec les grandes « plaques » géographiques internationales, mais en Europe, les acteurs du digital (entreprises) ne sont pas en nombre et en puissance suffisants.

Arriverons-nous à défendre un socle européen qui nous permette de garder notre autonomie au travers d'une souveraineté ?

Il y a la volonté, les compétences mais aujourd'hui sur la construction des moyens, le sujet n'est en effet pas suffisamment adressé dans la démarche européenne.

L'idée de EFCSE est de s'appuyer sur ces 3 axes de réflexion pour faire des synthèses dans les préconisations que nous soutiendrons auprès des institutions européennes, c'est participer à une dynamique qui nous permette d'obtenir des résultats à moyen terme.

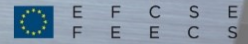
Certes nous ne sommes pas seuls dans cette démarche, nous sommes dans cette dynamique qui, aujourd'hui, pose un cadre de cohérence, notamment sur l'aspect réglementaire, mais nous soulignons l'importance de l'identité européenne des acteurs car, à ce jour, ce sont les GAFAM qui profitent principalement du système.

Si le 1er enjeu est la protection des données personnelles, sujet qui, rappelons-le, occupe principalement l'Europe actuellement, le RGPD en est l'illustration, un autre enjeu majeur est à souligner, à savoir, la puissance industrielle et la préservation de la capacité de production des industries.

Nous considérons que l'expression de la souveraineté n'a de réalité long terme que sur un socle solide associé à un PIB relativement dynamique.

---

<sup>2</sup> RGPD : Règlement Général sur la Protection des Données



efcse.eu

C'est dans ce contexte que nous devons réfléchir et voir si l'ensemble de ce cadre est bien adressé, comment et par qui s'effectue la gouvernance de la donnée, comment faire en sorte de garder la spécificité européenne et de créer un espace face à des acteurs économiques déjà en place.

Construire un grand marché c'est bien et c'est nécessaire, reprendre la main sur les grands acteurs afin d'éviter que les initiatives soient étouffées, c'est primordial, faire immerger une dynamique européenne c'est important mais au final elle ne profitera qu'à des acteurs vraiment « installés ».

Lorsqu'on parle des données personnelles et des données industrielles, elles ont autant d'importance les unes que les autres si on raisonne en termes de souveraineté et de capacité économique. Nous avons un choix de vie, une philosophie sociale sur les données personnelles et nous avons les moyens de notre indépendance sur notre dynamique économique.

Un des aspects à partager est que les données qui sont les plus importantes du point de vue économique sont des données qui caractérisent des événements de services, une situation, une relation ... ces données sont généralement observées sous l'angle d'une des parties prenantes à cet événement, si c'est un événement qui fait jouer plusieurs acteurs en plus de l'individu, les données ne sont donc pas que personnelles.

Plutôt que données, parlons de groupe de données et réfléchissons aux parties prenantes liées à tout événement de services, en effet, nous considérons que chaque partie prenante a des droits sur les données. Aujourd'hui, avec le projet RGPD, la caractéristique personnelle est certes être traitée puisque liée à un individu, mais nous devons également tenir compte de la caractéristique de l'entreprise, du prestataire de service et tout acteur impliqué dans l'événement de service.

Chaque fois qu'une donnée est traitée, il y a l'individu à prendre en compte, l'institution, le contexte politique ou social et les acteurs économiques. Une bonne gouvernance de la donnée, c'est une gouvernance qui permet d'optimiser chacun des axes. Il n'est pas envisageable, compte tenu des enjeux de compétition entre les « plaques » géographiques internationales, qu'un des axes soit hypertrophié et les autres atrophiés. Si par exemple l'axe économique est atrophié, il n'y aura pas les moyens sur le long terme, si c'est l'axe sociétal, institution et politique qui est atrophié, le vivre ensemble sera perdu et si c'est l'axe personnel qui est atrophié, ce peut être l'ouverture à toutes les vicissitudes et déchéances politiques, nous savons que les Etats ne sont jamais bons tout le temps et en toutes zones, il suffit de s'en référer à l'histoire.

A nous, EFCSE, de porter auprès de nos interlocuteurs l'importance de l'équilibre entre ces trois dimensions.

On oublie trop souvent de relier une volonté de choix de société et de vivre ensemble, à la préservation des moyens économiques qui permet sur le long terme de dépasser le simple discours ou la simple réflexion.

L'Europe est passée au cours du XXème siècle d'une situation de domination du monde, du point de vue économique et des idées, à une situation « d'arrimage » aux Etats Unis, cependant l'Europe avait encore une position économique suffisante. Or, depuis 10 à 15 ans, d'autres puissances émergentes sont venues bousculer cela (Chine, Inde...), l'Europe n'est donc plus dans une situation comparée qui soit favorable, d'autant que la dynamique actuelle environnante est assez défavorable.

En lien avec la géopolitique et la géostratégie, ne pas raisonner en termes de blocs, c'est oublier que le monde bouge et que c'est toujours la zone la plus efficiente économiquement qui dicte à long terme ses vues.